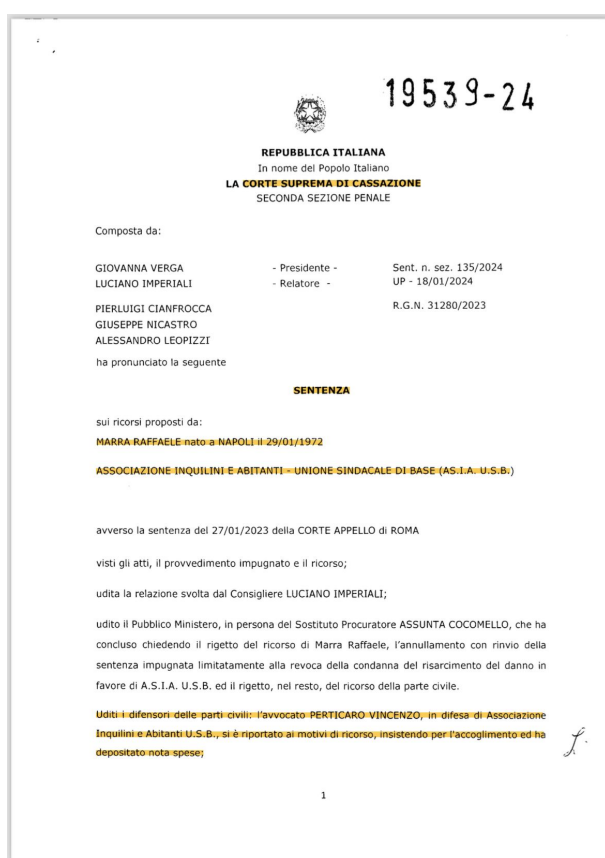




Unione Sindacale di Base

PROCESSO MARRA, LA CORTE DI CASSAZIONE ACCOGLIE INTEGRALMENTE IL RICORSO DI ASIA USB: ECCO LE MOTIVAZIONI.



Roma, 20/05/2024

La Suprema Corte di Cassazione, Seconda Sezione Penale, dopo aver udito l'avvocato **Perticarò Vincenzo**, in difesa di **Associazione Inquilini e Abitanti U.S.B.**, ha ritenuto **fondato il ricorso** del nostro Sindacato accogliendolo integralmente.

In primo grado c'era stata la condanna del Marra al risarcimento dei danni in favore di ASIA USB, **pari a 50 mila euro**, tale condanna era stata revocata dalla Corte di Appello di

Roma, sulla errata circostanza che la Perico, moglie di Marra, aveva già sottoscritto con la Fondazione Enasarco in data 16/9/2008 un contratto di locazione di un appartamento Enasarco e che quindi aveva la possibilità di comprare casa in via dei Prati Fiscali 258 con il **diritto di prelazione** e con **uno sconto** previsto per gli inquilini di Enasarco.

Però, era sfuggito ai tanti che, per poter godere dei benefici del **cd. progetto Mercurio** occorreva essere conduttori dell'immobile Enasarco che si intendeva acquistare **da prima della data** di sottoscrizione dell'accordo con i sindacati, avvenuto **l'11/9/2008**.

Invece è emerso documentalmente che la moglie di Marra, la sig.ra Perico, **aveva stipulato contratto** di locazione solo dopo tale data ed **esattamente il 16/9/2008**.

Inoltre, **dalle dichiarazioni del dirigente** del Servizio Immobiliare **Tibaldeschi**, prodotte all'udienza penale del 13/4/2018 emergeva testualmente che, anche se il contratto era stato sottoscritto il 16/9/2008, **"dai documenti presenti in archivio ed allegati al fascicolo dell'immobile si evince che la Signora ha effettivamente sottoscritto il contratto il 5 febbraio 2009..."**.

Quindi la moglie di Marra non poteva acquistare la casa di Enasarco e soprattutto non poteva beneficiare di alcuno sconto.

Ecco perché la sentenza impugnata dall'avv. Vincenzo Perticarò è stata annullata e sono state accolte tutte le richieste del ricorso proposto.

E' evidente che bisogna ricordare a chi se ne fosse dimenticato che, **tra gli obiettivi del progetto Mercurio vi era quello di sostenere politiche governative di social housing**, e la vendita illecita dell'immobile di via dei Prati Fiscali 258 alla moglie del Marra ne ha distorto l'uso della finalità dell'emergenza abitativa. **(v. sentenza allegata)**

ASIA-USB